

ТЕЗИСЫ О НОВОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ МЫШЛЕНИИ

«Истина бывает настолько простой, что в нее трудно поверить».

1. КАКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ САМОЕ ПРАВИЛЬНОЕ?

Пожалуй, сегодня это один из самых сакральных экономических вопросов. Поэтому конечной целью всей экономической части сайта является обоснование ответа на данный вопрос. Эволюция экономической мысли происходит как бы в двух дополнительных плоскостях. В одной из них экономические учения совершенствуются (расширяются и углубляются). В другой плоскости идет накопление альтернативных знаний, которые в конце концов приводят к смене экономической парадигмы. Затем цикл экономического развития повторяется. Есть ли в современной экономике альтернативные знания? Есть ли основания для смены экономической парадигмы? Да, есть, но об этом почему-то предпочитают не говорить. Ни одно из современных экономических учений (различные версии кейнсианства, монетаризма, неолиберализма и других) не могут объяснить все особенности экономической реальности. Все предлагаемые экономические модели являются неполными и частичными. История экономических учений, рассматривая экономические учения и хронологию их появления, могут только классифицировать эти учения по тем или иным признакам. Среди экономических учений выделяются два важнейших направления: либерализм и кейнсианство. Либерализм декларирует невмешательство государства в регулирование экономических отношений, кейнсианство – напротив, постулирует ведущую роль государства в регулировании этих отношений. Рассматривая экономические учения и анализируя позитивные и негативные (критические) высказывания в адрес того или иного учения каждый человек вправе задать себе простой вопрос: "А какое из этих учений (либерализм или кейнсианство) самое правильное? Правильный ответ на этот вопрос позволит сформировать и правильные, истинно рыночные, экономические отношения. **Либерализм или кейнсианство?** Ответ на этот вопрос можно получить только на основе системного подхода.

1. РЫЧАЖНЫЕ ВЕСЫ ЕДИНОГО ЗАКОНА

Все мы нередко, на бессознательном уровне, произносим слова: «ВСЕ ВЗВЕШЕНО и УРАВНОВЕШЕНО». Но эти слова уже настолько заболтаны, что для многих они не несут уже никакого информационного смысла. А между тем, именно эти слова лежат в фундаменте Единой рычажной формулы, смысл которой отражает рисунок ниже.



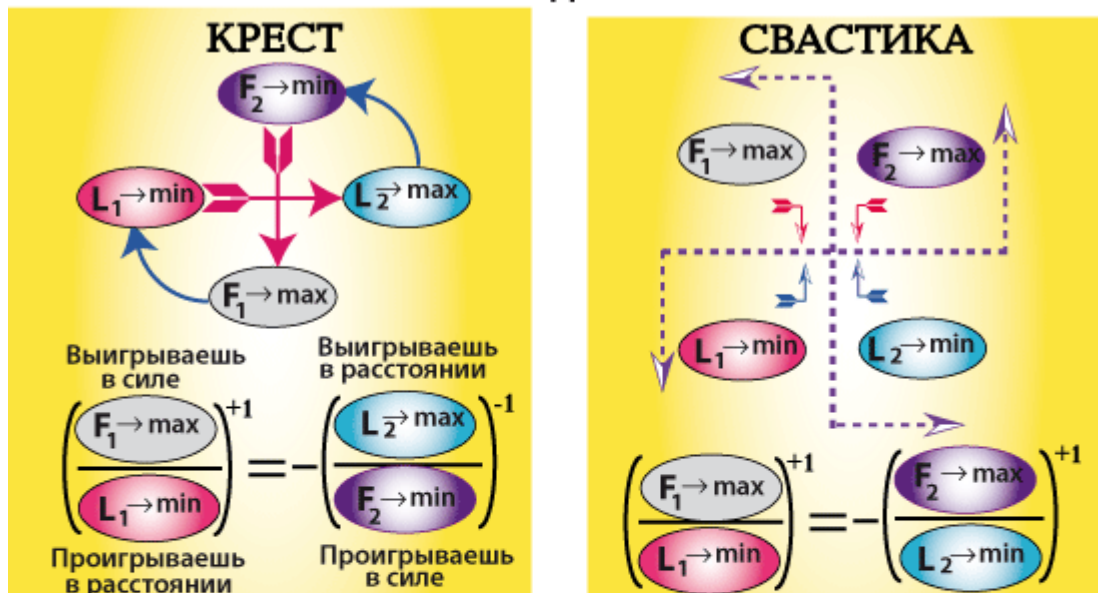
рис.1

На этом рисунке два человека качаются на качели. Их взаимоотношения отражаются законами

«оптического преломления через двояковыпуклую линзу». Смысл законов оптического преломления справа и слева от линзы определяются стрелками F1 и F2 и динамическими отношениями правой и левой частей рисунка. В нижней части рисунка эти отношения сведены в единую рычажную формулу, которая и по форме и по духу отражает законы уравниваемости в рычаге Архимеда.

На следующем рисунке рычажная формула отражается в эквивалентных формах.

РЫЧАЖНЫЕ ВЕСЫ ЕДИНОГО ЗАКОНА



ПОРЯДОК ОБХОДА В РЫЧАЖНЫХ ВЕСАХ



ЗАПРЕТНЫЕ ПЕРЕХОДЫ (ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ):

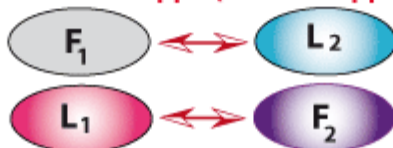


рис.2

Этот рисунок высвечивает две формы рычажных весов (крест и свастика). Если правая и левая часть рычажной формулы в кресте имеют разную мерность пространства, то в рычажной формуле свастики правая и левая части имеют одинаковую мерность. При этом соответственно меняется и порядок обхода компонент рычажной формулы. Из этих формул видно, что как в кресте, так и в свастике существуют запретные переходы (одни и те же), которые не реализуются. И это не случайное совпадение. Подобные переходы существуют и в «кресте» генетического кода.

И эти запреты порождаются Единой рычажной формулой (единым рычажным уравнением)

Ниже эта формула будет использоваться применительно к экономическим отношениям. Из этой формулы видно, что диагонали рычажных весов отражают закон сохранения: «**Что от одного тела убудет, то присовокупится к другому**». Рычажная формула имеет две интерпретации. На левом рисунке левая и правая часть формулы имеет разную мерность. На правом рисунке левая и правая части рычажной формулы имеют одну и ту же мерность. И это проявляется в порядке обхода: в левом рисунке рычажная формула порождает крест, в то время как в правом рисунке она отражает вращающийся крест. Однако и в кресте и во вращающемся кресте (свастике) существуют одни и те же запреты на взаимодействие между компонентами рычажных весов. В кресте запрещаются переходы по горизонтали, а во вращающемся кресте запреты по диагонали.

2. ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

2.1. НЕВИДИМАЯ РУКА ПРОВИДЕНИЯ. Основатель классической экономической науки А.Смит в своей теории провозгласил принцип либерализма- невмешательство государства в регулирование экономических отношений, что экономические отношения являются саморегулируемыми. Экономические механизмы саморегулирования были обозначены им как «Невидимая рука».

2.2. ОТНОШЕНИЯ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ. Дальнейшее развитие экономических отношений привело к открытию механизма регулирования экономических отношений, которые в современной экономике известны как закономерности спроса и предложения. Однако механизмы саморегулирования экономических отношений являются многоуровневыми, и, следовательно, у «Невидимой руки Провидения» существуют и более высокие уровни иерархии.

2.3. ТОВАРНО-ДЕНЕЖНЫЕ ОТНОШЕНИЯ. Всякий раз, когда мы произносим слово «спрос» или «предложение, любой человек в здравом рассудке, а не только экономист, может задать себе вопрос:

Спрос чего: товара или денег? Предложение чего: товара или денег?

Правильный ответ на этот вопрос позволяет распознать два типа экономических отношений.

2.3.1. ПРОИЗВОДИТЕЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА. Этот тип экономики характеризуется цепочкой "товар-деньги-товар". Эта цепочка может порождать только товарную прибыль или товарный убыток, т.к. в этой цепочке деньги являются Мерой стоимости Товара. В каждом экономическом цикле производства мы будем иметь

$$(\Delta \text{Товар} > 0, \Delta \text{Деньги} < 0)$$

т.е. эта экономика порождает дефляцию. Но дефляция в условиях государственного регулирования экономических отношений (кейнсианство) не есть зло.

В производительной экономике государство является главным производителем товаров:

- государство может давать производителям беспроцентные кредиты, получая прибыль от этого за счет денежной эмиссии на величину процентных платежей;
- государство может компенсировать величину товарной прибыли денежной эмиссией, увеличивая тем самым национальное богатство государства.
- государство может вообще отказаться от фискальных механизмов налогообложения, если товарная прибыль будет соизмерима с затратами государства на содержание государственного аппарата и социальные нужды, то в таком государстве отпадет надобность в фискальных механизмах налогообложения. Если же денежной прибыли окажется недостаточно для покрытия государственных расходов, то государство может дополнительно прибегнуть к библейскому принципу налогообложения (десятина), то это и будет максимальной нормой налогообложения производителей.

2.3.2. ПАРАЗИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА. Этот тип экономики характеризуется цепочкой "деньги-товар-деньги". Эта цепочка порождает денежную прибыль или убыток, ибо здесь товар является Мерой стоимости денег и является источником инфляции. В этой цепочке товар является мерой стоимости денег. Эта экономика производит деньги, а не товары. Здесь в каждом экономическом цикле производства имеет место денежная прибыль

$$(\Delta \text{Товар} < 0, \Delta \text{Деньги} > 0)$$

Этот тип экономики имеет дело с денежной прибылью и порождает инфляцию. Эта экономика паразитическая. Ее суть можно сравнить с насосом, который выкачивает ценности из

производителей. Это не рыночная экономика. Это лже-рыночная экономика. Этот тип экономических отношений породил Общество Потребителей. Нам внушили, что все мы Потребители. Это правда, но это не вся правда. Потребители делятся на два класса:

- те, которые потребляют (их меньшинство);
- те, которых потребляют (их большинство).

В этом Обществе все зиждется на фискальных поборах (рента, проценты, налоги, т.п.).

В Обществе Потребителей (социальных паразитов) государство также является социальным паразитом. Оно ничего не производит, оно живет за счет фискальных поборов с производителей, т.е. за наш с вами счет.

В таком обществе нет и не может быть социальной гармонии. В таком обществе доминируют только отношения конкуренции и соперничества.

3. ЕДИНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО-ВРЕМЯ

3.1. ДЕКАРТОВЫ СИСТЕМЫ КООРДИНАТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

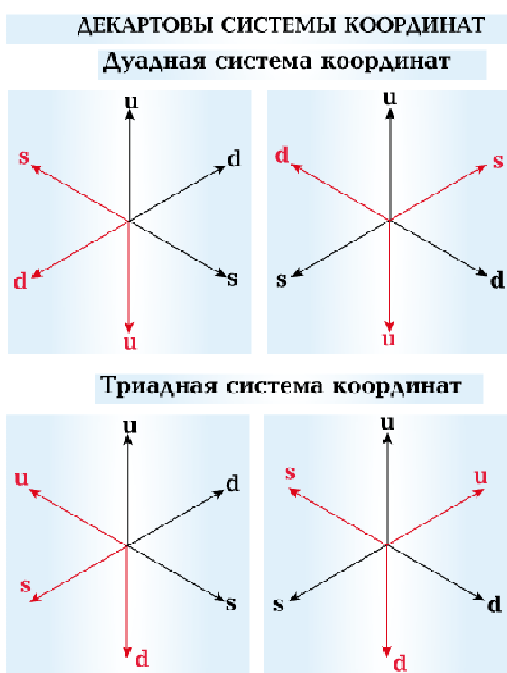


рис.3

Основатель классической механики И.Ньютон ввел в науку пустое пространство, как вместилище материальных тел. На самом деле пространство-время характеризуют свойства чистых материальных тел. Это идеальная (математическая) материя, которая вышивается «крестиками» рычажных весов. «Крестиками» рычажных весов вышит Древний Цветок Жизни, в котором, как утверждают легенды, содержатся все формулы мироздания, все до единой. Этими «крестиками» вышиты подболочки и оболочки Периодической системы химических элементов. Этими «крестиками» вышиты все семейства элементарных частиц микромира. Этими «крестиками» вышиты двойные спирали генетического кода. Этими «крестиками» вышиваются и узоры экономических отношений. Единое пространство-время имеет собственные системы координат. Каждая система придает базисным ортам Единого пространства-времени конкретные системные смыслы. Рассмотрим свойства декартовых систем координат применительно к экономическим системам.

Двойственность экономических систем порождает двойственные типы декартовых систем координат. Рассмотрим вначале свойства прямоугольных (декартовых) координат. На рисунке ниже приведены два типа прямоугольных систем координат в двух разных проекциях. В приводимых ниже декартовых системах координат используются базисные орты координат: триада $\langle u|d|s \rangle$ и дополнительная триада $\langle u|d|s \rangle$. Дуадная система координат представляет собой классическую декартову систему координат, в которой каждой базисной орте поставлена в соответствие та же самая орта, но с противоположным знаком. В этой системе координат действует диалектический закон отрицания отрицания: «Отрицание истины есть Ложь, отрицание Лжи порождает исходную Истину». В триадной системе координат каждой базисной орте сопоставлена дополнительная (комплексно-спряженная) к ней орта. Здесь действует уже другой закон диалектики: «Отрицание Истины не есть Ложь, а иная Истина, ортогональная к отрицаемой». Рисунки слева отражают классическую форму отображения декартовой системы координат. На рисунках справа приведена эквивалентная форма этих систем координат (в другой проекции).

В дуадной системе координат каждой базисной орте сопоставлена антиорта (с противоположным направлением). В экономике данная система координат описывает свойства экономического

пространства паразитической экономики. Дуадная система координат по своей структуре полностью соответствует «классической» декартовой системы координат, принятой в Евклидовой геометрии. В триадной системе каждой новая комплексная триада, в которой нет противоречий и конфликтов. В этой системе нет конфликтов и антагонистических противоречий. Эта система координат отражает свойства производительной экономики. Эти декартовы системы координат описывают свойства пространства-времени систем любой природы. Так, из физики микромира известны два семейства элементарных частиц – дуадное (мезонное) и триадное (барионное). Дуадное семейство порождает следующий набор элементарных частиц: $\overline{us}, \overline{sd}, \overline{du}, \overline{us}, \overline{sd}, \overline{du}$

Триадное семейство характеризуется составом: $\overline{udd}, \overline{udd}, \overline{dds}, \overline{dss}, \overline{ssu}, \overline{ssu}$, т.е. в дуадном семействе частицы группируются по 2, а в триадном – по три. В моих монографиях обосновывается иерархическая вложенность друг в друга дуадных и триадных семейств микромира. Эти декартовы системы координат характеризуют свойства пространства-времени систем любой природы, в том числе и экономических. Главная проблема будет заключаться в выборе базисных орт триад (антитриад) системы любой природы. И если базисные триады выбраны правильно, то можно с уверенностью сказать, что в трехмерном пространстве-времени такой системы будут действовать все законы физики. Применительно к экономике дуадная система координат будут порождать дуадную (паразитическую) экономику, а триадная система координат будет порождать триадную (производительную) экономику.

ИЕРАРХИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ ДЕКАРТОВЫХ КООРДИНАТ МИКРОМИРА

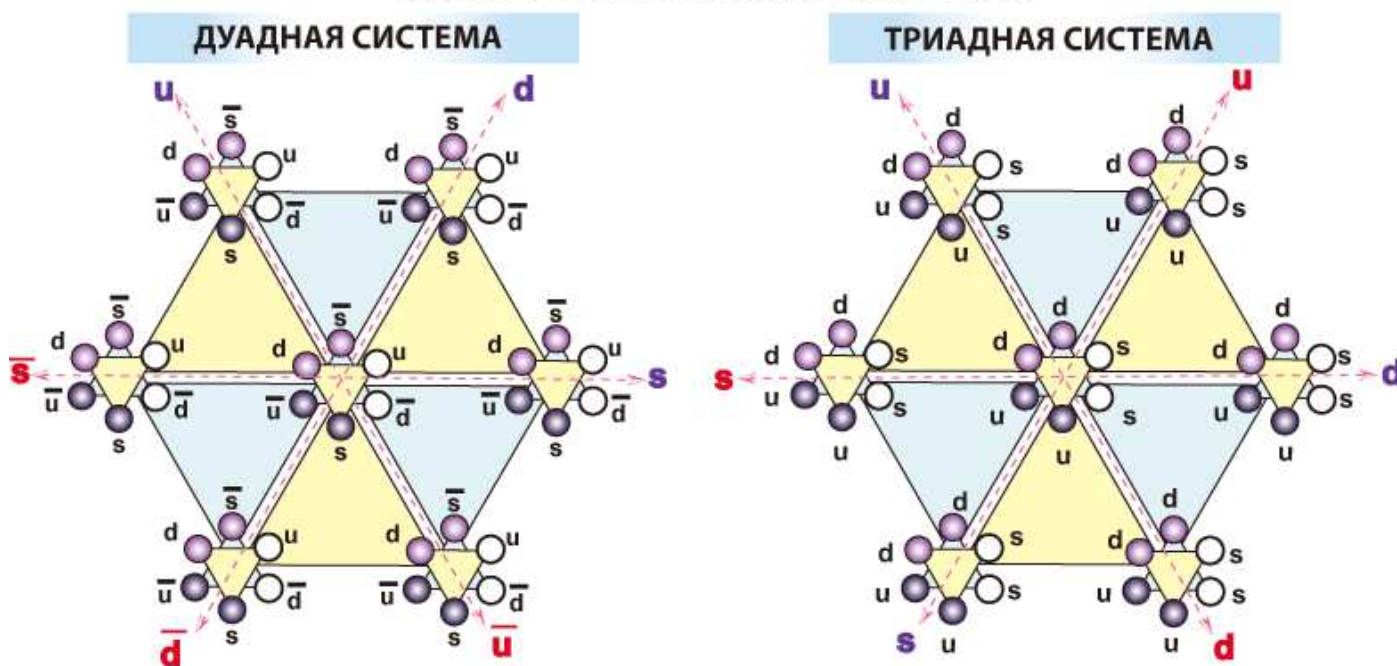


рис.4

Данный рисунок характеризует суть законов сохранения систем любой природы, в том числе и экономических.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЦИКЛЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

Экономический цикл производства и потребления является замкнутым двойственным отношением «производство-потребление».



рис. 5

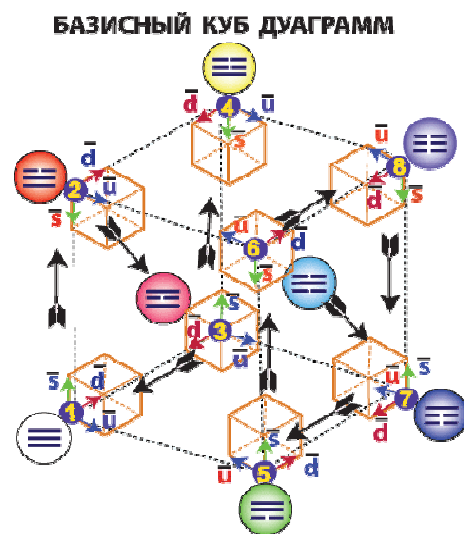


рис.6

Из рисунка видно, что единый замкнутый цикл экономических отношений состоит из 8 базисных этапов и характеризуется законами сохранения, отраженными на рисунке справа. Это Куб Закона сохранения экономических отношений в процессе производства и потребления товаров. На рисунке слева описаны свойства вершин этого базисного кубика, каждая из которых является трехмерной и характеризует особенности текущего момента экономического цикла, приведенных в таблице ниже. Этот кубик отражает много замечательных свойств триад. Все базисные триады вершин тесно взаимосвязаны между собой:

- из векторного кубика триграмм видно, что триграммам, расположенным в одной плоскости кубика соответствуют дополнительные триграммы на противоположащей плоскости;
- все базисные орты двух противоположащих плоскостей вращаются вокруг одной и той же базисной орты, но в противоположном направлении;
- все триграммы являются самодостаточными: две из трех базисных орт вращаются в одну и ту же сторону, вокруг одной и той же базисной орты.

Замкнутый цикл экономических отношений отражает замкнутость Единого закона сохранения двойственного отношения «товар-деньги», характеризуя абсолютность этого закона. **Закон сохранения двойственного отношения «товар-деньги» никогда не нарушается. Он переходит из одной формы сохранения в другую.** Рассмотренные свойства декартовой системы координат экономических отношений позволяют формировать на их основе, по образу и подобию, экономические пространства высших уровней иерархии. Лжерыночные отношения являются следствием либерализма, т.е. считается, что государство не должно вмешиваться в экономику. Отцом либерализма явился Адам Смит, провозгласивший, что рыночные отношения являются саморегулируемыми, что они «регулируются невидимыми руками Провидения».

Сегодня считается, что роль невидимой руки выполняет закон спроса и предложения. И это правда, но это не вся правда. Этими «невидимыми руками» управляют и направляют их в нужное русло товарно-денежные потоки, которые могут формировать цепочки-триады:

- «Товар-Деньги-Товар»
- «Деньги-Товар-Деньги»

Первая характеризует рыночные отношения. Здесь производится товар, а деньги являются мерой стоимости товара.

<p>1. Нужда. На этом этапе, в начале экономического цикла, Производитель испытывает нужду в производстве товара. В конце экономического цикла он испытывает удовлетворение от сбыта товара</p>	<p>8. Удовлетворение Потребитель испытывает нужду в товаре. В конце экономического цикла он испытывает удовлетворение от потребления товара</p>
<p>2. Потребность. Анализирует спрос производимого товара (спрос товара)</p>	<p>7. Сбыт. Анализ возможности купить товар (предложение товара) по цене Потребителя (предложение денег).</p>
<p>3. Запрос. Анализирует возможности Потребителя купить товар (предложение денег)</p>	<p>6. Производство Анализ возможности удовлетворить спрос в товаре, с учетом собственных возможностей и цены Производителя (спрос денег)</p>
<p>4. Масса товара (планируемая) Уточняет объем спроса товара и предложения денег</p>	<p>5. Масса денег (потребная). Анализирует предложение товара и спрос денег</p>

ТИПЫ ОТНОШЕНИЙ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

	ПРОИЗВОДИТЕЛЬ	ПОТРЕБИТЕЛЬ	q
1 (udd)	u-товар d-спрос денег	d-спрос товара	0
2 (dds)	d-спрос денег	d-спрос товара S-предложение денег	-1
3 (dss)	d-спрос денег S-предложение товара	S-предложение денег	-1
4 (ssu)	S-предложение товара	S-предложение денег u-деньги	0
5 (suu)	S-предложение товара u-товар	u-деньги	+1
6 (uud)	u-товар	d-спрос товара u-деньги	+1

Во второй триаде деньги являются товаром, а товар является мерой стоимости денег. Этот тип экономических отношений породил Общество Потребителей. Нам внушили, что все мы Потребители. Это правда, но это не вся правда. Потребители делятся на два класса:

- те, которые потребляют (их меньшинство);
- те, которых потребляют (их большинство).

ТИПЫ ОТНОШЕНИЙ
КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

	ПРОИЗВОДИТЕЛЬ	ПОТРЕБИТЕЛЬ	q
1 ($\bar{s}d$)	d-спрос денег	S-предложение денег	0
2 ($d\bar{u}$)	d-спрос денег	\bar{u} -деньги	-1
3 ($\bar{u}s$)	S-предложение товара	\bar{u} -деньги	-1
4 ($s\bar{d}$)	S-предложение товара	\bar{d} -спрос товара	0
5 ($\bar{d}u$)	u-товар	\bar{d} -спрос товара	+1
6 ($u\bar{s}$)	u-товар	S-предложение денег	+1

В этом Обществе все зиждется на фискальных поборах (рента, проценты, налоги, т.п.). В Обществе Потребителей (социальных паразитов) государство также является социальным паразитом. Оно ничего не производит, оно живет за счет фискальных поборов с производителей, т.е. за наш с вами счет. «Родимое пятно»

Общества потребителей характеризуется типом жизнедеятельности: «Взял ресурсы-вернул отходы».

3.3. МИРОВЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ

Мировые экономические кризисы являются родимым пятном паразитической экономики. В производительной экономике подобных глобальных кризисов не может быть по определению (нет антагонизмов, экономические отношения характеризуются гармонией).

3.3.1. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК КАК ИНСТРУМЕНТ ПАРАЗИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Паразитическая экономика характеризуется тем, что в ней не только государство и все его органы несут паразитические функции. Не является исключением из этого правила и Центральные государственные власти.

Исторически Центральный Банк (ЦБ) наделен двумя видами власти

- ✓ он контролирует ставку кредитного процента
- ✓ он контролирует выпуск денег, а, следовательно, и инфляцию.

ЦБ дает деньги Правительству в долг, под проценты, а затем, увеличивая или уменьшая денежную массу, ЦБ управляет стоимостью выпускаемой валюты. Не надо иметь большого ума, чтобы понять,

что это мошенничество. Если ЦБ ссуживает государству национальную валюту в долг под проценты, то получается, что к каждой единице национальной валюты пристегнут еще и процент, который надо вернуть по этому долгу. А поскольку ЦБ имеет монополию на выпуск валюты в государстве, он ссуживает нам национальную валюту, по которой необходимо выплатить долговой процент, то откуда возьмутся деньги, чтобы его выплатить? Опять же - только из ЦБ. Это означает, что ЦБ постоянно должен выпускать новые деньги, чтобы на время погасить созданные им же долги. И это порождает еще больше долгов, т.к. новые деньги тоже включают в себя долговой процент. Это и есть настоящая причина инфляции, порождающая долговое рабство. И потому институт ЦБ более опасен, чем вооруженная армия. В рамках паразитической экономики не меньшую, а даже большую, опасность для национальной экономики представляют иностранные кредиты (инвестиционные займы). Они выкачивают деньги из национальной экономики и тем самым создают основу для новых инвестиционных витков.

С чего началась американская революция (1775год)? Английский король Георг III запретил независимую от ссудного процента валюту, которую выпускали колонисты. Колония оказалась под гнетом ссудного процента монархии. Сегодня весь мир находится под гнетом американского доллара. За любой кредит, за любую внешнеторговую операцию платится ссудный процент, который изначально заложен в курс конвертации валют. Свободное хождение и бесконтрольность мировой валюты (американского доллара) на национальных рынках служит инструментом разбалансировки товарно-денежных отношений на национальных рынках, разрушает национальную экономику непокорных стран. Иностранная валюта на национальных рынках дает возможность создавать экономические кризисы на научной основе.

3.3.2.ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В производительной экономике и государство, и ЦБ, являются инструментами Производителей. Здесь государство и его органы, в том числе и ЦБ, несут производящие функции. ЦБ имеет возможность дать государству - Производителю беспроцентные кредиты. Некоторые из вас могут подумать, что это бред сивой кобылы, но не спешите с выводами. Когда государство возвращает Центральному Банку беспроцентный кредит, оно отчитывается перед ЦБ за товарную прибыль, полученную за время пользования кредитом.

Если имеет место товарная прибыль, то государство проводит денежную эмиссию на величину полученной товарной прибыли, получая доход и компенсируя тем самым процессы дефляции (перепроизводства товаров).

В случае убыточного производства, из обращения изымается денежная масса на величину товарного убытка.

Такую же политику ЦБ может проводить и по отношению к другим Производителям государственного сектора. И чем больше государственный сектор производства, тем больше создается условий для формирования самодостаточной производительной экономики (в такой экономике доля государственного сектора производства будет не менее 2/3). Самодостаточное государство не будет испытывать и острой необходимости в налоговых (фискальных) поборах.

В рамках производительной экономики межгосударственные кредиты (инвестиции) регулируются партнерскими отношениями, на взаимовыгодной основе, при которых будет обеспечиваться баланс товарно-денежных отношений.

3.3.3.МИРОВОЙ ТОВАРНЫЙ КРИЗИС

Родимым пятном лжерыночной экономики являются периодические кризисы, в результате разбалансировки товарно-денежных потоков. Так, товарный кризис, вызванный перепроизводством товаров (в долях от общего объема товарно-денежных потоков) привел к физическому уничтожению товаров на американском континенте в 30-годах прошлого столетия. Эту разбалансировку можно пояснить на примере рычажных весов

$$\left(\frac{\text{Товар} \rightarrow \text{max}}{\text{Цена товара} \rightarrow \text{min}} \right)^{+1} = - \left(\frac{\text{Цена денег} \rightarrow \text{max}}{\text{Деньги} \rightarrow \text{min}} \right)^{-1} ;$$

Это рычажное уравнение порождает товарную прибыль ($\Delta \text{Товар} > 0$). И хотя деньги здесь выполняют свою важнейшую меру стоимости товаров, однако либерализм капиталистической экономики, «отлучивший» государство от регулирования экономических отношений, приводит к кризисам перепроизводства товаров, в результате разбалансировки товарно-денежных потоков.

Но, как свидетельствует американский видеофильм (Дух времени, часть III), этот кризис был спровоцирован Федеральной Резервной системы, которая к этому времени контролировала уже всю экономику США. Мировой товарный кризис 1929-1933 г.г. был преодолен в результате появления новой теоретической концепции в экономике (кейнсианство), которая признавала ведущую роль государства в регулировании экономических отношений. Но как только Великая депрессия завершилась, то на экономической арене снова возродился неолиберализм, а его главным направлением стал монетаризм.

Это рычажное уравнение обосновывает природу товарных кризисов, которые могут порождать дефляцию. Однако это уравнение не является непосредственной причиной Великой депрессии 1929-1933 годов. В американском видеоролике («Дух времени», часть III) говорится, что в 1913 году, при финансовой поддержке банков, президентом стал Г.Вильсон, который согласился подписать «Акт о Федеральном Резерве», а годы спустя он признал:

«Наша промышленная держава контролируется кредитной системой и наша кредитная система находится в частных руках. Рост нашей страны и вся наша деятельность находится под контролем нескольких человек, которые были бы честны и действовали бы в интересах народа, все равно они озабочены тем бизнесом, где вращаются их деньги, которые непременно, по природе своей деятельности уничтожали бы подлинно экономическую свободу. Мы оказались самым безвольным, самым подвластным контролю правительством в цивилизованном мире. Мы больше не правительство народной воли. Не правительство, избранное большинством, но правительство под властью небольшой кучки людей».

С 1914 по 1919 годы Федеральная Резервная система увеличила денежную массу на 100%. В 1920 году был организован кризис, один из организаторов которого (Ч.Линдберг) сказал:

«Акт ФР дает возможность создавать кризисы на научной основе. Нынешний кризис-первый спланированный, просчитанный как математическое уравнение».

Однако этот кризис был только разминкой. С 1921-1929гг ФР снова увеличил денежную массу на 62% и в 1929 году был организован банковский кризис, в результате которого банки стали срочно избавляться от акций. Это привело к краху более 16000 банков, что позволило международным банкирам скупить эти банки. И не только банки. Вместо того, чтобы увеличить денежную массу, чтобы выйти из кризиса ФР напротив сократил ее, что и привело к величайшей депрессии. Это было величайшее ограбление в истории Америки.

Банкиры, под предлогом борьбы с депрессией, решили отменить золотой стандарт. В конце 1933 года золотой стандарт был отменен. На долларе до 1933 года было написано, что он обеспечен золотом. На нынешнем он является законным средством оплаты, т.е. он не обеспечен ничем. Это макулатура. Единственно, что придает деньгам ценность – это их количество в обращении.

3.3.4.МИРОВОЙ ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС

Денежная власть может поставить на колени целые государства. Она опасней чем вооруженная армия. И нынешний финансовый кризис – прямое подтверждение этого постулата. Сегодня мир поражен глобальным мировым финансовым кризисом

$$\left(\frac{\text{Товар} \rightarrow \text{min}}{\text{Цена товара} \rightarrow \text{max}} \right)^{+1} = - \left(\frac{\text{Цена денег} \rightarrow \text{min}}{\text{Деньги} \rightarrow \text{max}} \right)^{-1} ;$$

Это рычажное уравнение отражает процесс производства денег ($\Delta \text{Деньги} > 0$), а не товаров, ибо товар здесь играет роль меры стоимости денег. Более наглядно суть и природу лжеэкономических отношений можно показать на примере валютных отношений

$$\left(\frac{\text{Доллар} \rightarrow \min}{\text{Курс конвертации доллара} \rightarrow \max} \right)^{+1} = - \left(\frac{\left(\sum_1^n \text{Курс конвертации нац. валют} \right) \rightarrow \min}{\sum_1^n (\text{Национальные валюты}) \rightarrow \max} \right)^{-1};$$

Из этого уравнения, отражающего баланс отношений между долларом и национальными валютами следует, что курс конвертации доллара по отношению к национальным валютам должен отражаться Мерой

$$\text{Курс конвертации} = \left(\frac{\text{Курс доллара}}{\text{Курс национальных валют}} \right)^{+1} < 1$$

Однако на практике мы видим диаметрально противоположную картину:

Доллар в процессе своего падения укрепляет свой курс, а национальные валюты относительно падающего доллара падают еще быстрее. В результате курс конвертации имеет отрицательную мерность, т.е.

$$\text{Курс конвертации} = \left(\frac{\text{Курс доллара}}{\text{Курс национальных валют}} \right)^{-1} < 1$$

Это свидетельствует о том, что лишние, ничем не обеспеченные доллары сжигаются путем обмена на реальный товар, что зеленые фантики были массированно вброшены на мировой рынок, что и вызвало подмену одного курса конвертации на диаметрально противоположный. Это преступление, которому нет и не будет срока давности. Этот рисунок лишней раз свидетельствует о том, что валюта не является Мерой стоимости товаров, что она играет роль товаров, а товары – мерой стоимости валюты. Эта схема позволяет увидеть принципы манипулирования мировой экономикой. Когда закончится рецессия? Этот вопрос сегодня задают многие. Министр финансов РФ Кудрин утверждает, что рецессия продлится еще 50 лет. Это беспредел, навязанный нам извне, характеризуется двумя этапами:

Первый этап. Этот этап завершится, когда все необеспеченные доллары будут «сожжены» путем трансформации зеленых фантиков в реальные товары. Этот этап будет завершен, когда будет достигнута точка равновесности текущего курса доллара и курсов национальных валют.

Второй этап. Этот этап будет характеризовать стабилизацию курса доллара относительно национальных валют на возможно высоком курсе обмена и, таким образом, будет погашен колоссальный внешний долг США, который будет компенсирован за счет манипулирования курсом конвертации валют. В первую очередь это будет касаться стран, в отношении которых внешний долг США является наибольшим. И Мировое Правительство будет заинтересовано в том, чтобы этот этап продлился как можно дольше. Однако существует иной, оптимистический вариант завершения финансового кризиса. Этот вариант может привести американский доллар к стагнации. Если все страны мирового сообщества откажутся от доллара и предъявят счет ФРС США, то мировой кризис поразит только одну страну – США, которая организовала этот кризис, по образу и подобию того, что уже испытала Россия, когда в период развала СССР ничем не обеспеченные американские доллары ввозились боингами и вбрасывались на национальный рынок, во все сферы национальной экономики, вызывая галопирующую гиперинфляцию. Этот процесс в России может быть усилен за счет национализации ведущих сфер производства, которые оказались в частных руках и показавших свою полную неэффективность. Это приведет к тому, что государство Российское станет самодостаточным Производителем.

3.4. ВАЛЮТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ. НОВОЕ МЫШЛЕНИЕ

Сегодня в органах массовой информации появляется множество статей о том, как нам преодолеть мировой финансовый кризис. Одним из путей является путь, уже озвученный президентом РФ. Он предполагает внешнюю торговлю вести за рубли. И это совершенно правильно. И для этого не нужно ломать существующую мировую валютную систему. Просто надо каждому государству установить с каждым государством двойственные валютные отношения, в котором бы декларировалась готовность договаривающихся сторон вести взаимную торговлю только за национальную валюту и не выносить национальную валюту обеих сторон на валютные торги. В результате таких мер национальные валюты перестанут быть товарами возродят свою изначальную функцию – снова станут мерой стоимости товара, а не товаром. Иностранные валюты на национальных рынках перестали бы играть роль роль агрессоров, нарушающих товарно-денежное равновесие.

$$\left(\frac{\sum_{i=1}^n (\text{нац. валюта})_i}{\sum_{i=1}^n (\text{курс конвертации нац. валюты})_i} \right)^{+1} = - \left(\frac{\sum_{j=1}^n (\text{курс конвертации нац. валюты})_j}{\sum_{j=1}^n (\text{национальная валюта})_j} \right)^{-1} ;$$

$i \neq j;$

Эти рычажные веса отражают суть нового мышления в мировой экономике. Здесь нет посредника. Здесь все национальные валюты являются свободно конвертируемыми, но исключительно в рамках двухсторонних валютных отношений. Сегодня существуют проекты создания резервных валют, замены золотовалютного и денежного стандарта стандартом энергетическим и т.д. Так, президент РФ уже говорил о создании резервной валюты на базе рубля. Эти проекты не противоречат предлагаемой валютной реформе. Если какая-либо страна богата ископаемыми ресурсами и энергетическими запасами, то в качестве разменной монеты она может использовать эти ресурсы в мировой торговле, в качестве свободно конвертируемой валюты.

3.5. МИРОВЫЕ ВАЛЮТНЫЕ СИСТЕМЫ

Доллар, как мировая валюта, все более начинает сдавать свои позиции. Поэтому Мировое правительство сегодня озабочено созданием резервных валютных систем, которые, отличаясь по форме, оставались бы важнейшим финансовым инструментом социальных паразитов. Сегодня одна такая резервная система уже существует (Евро). Но мало кто знает, что формируются другие дочерние валютные резервные системы (Европейский союз, Северо - американский союз, Британский союз, а вскоре к ним присоединится и Азиатский союз). Но за всеми этими союзами стоят одни и те же люди. Цель этих союзов одна- курс конвертации любой национальной валюты в резервные подпадает под ссудный процент. В этом суть мировой глобализации, за которой стоят все те же лица.

4. ТОВАРНОЕ И ДЕНЕЖНОЕ ПРАВО. НОВОЕ МЫШЛЕНИЕ

4.1. ТРИАДЫ СОБСТВЕННОСТИ

Отношения собственности являются краеугольным камнем современной эпохи рыночных отношений. Выше были даны основные понятия о свойствах отношений собственности и тенденций их развития. Еще со времен римского права была известна триада:

- право владения (s);
- право пользования(d);
- право распоряжения (u);

Если в этой триаде через отрицание обозначить отсутствие соответствующего права, то мы получим антитриаду собственности.

- право владения (\bar{s});

- право пользования (\bar{d});
- право распоряжения (\bar{u}).

Это будет человек, или группа, которая не имеет ни каких прав на собственность.

Собственность проявляется в свойствах двух важнейших формах двойственного отношения: «товар-деньги». Закон взаимоотношений ТОВАРНО-ДЕНЕЖНЫХ прав собственности, отражает взаимоотношения между теми, кто не имеет собственности, но является участником процессов эволюции собственности, вкладывая свой труд в развитие собственности и теми, кто имеет собственность, но не является непосредственным производителем. И собственность, и труд отражают разные грани капитала. Поэтому различают (Ю.Н. Забродоцкий) капитал-собственность (товары) и капитал-функцию (деньги). Если собственность не будет иметь функцию развития, то она будет подобна накопительству Плюшкина (Гоголь, "Мертвые души"), когда собственность омертвляется без движения. Верно и обратное-если функция и собственность будут функционировать сами по себе, то они будут взаимно омертвлять друг друга.

Взаимоотношения между товарной (капитал-собственность) и денежной (капитал-функция) формами собственности регулируются на основании товарного и денежного права.

Дополняя три вершины триады собственности четвертой, мы определяем свойства прав собственности

ТОВАРНОЕ ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ:

1. ТОВАРНЫЙ КАПИТАЛ
2. право владения (s);
3. право пользования (d);
4. право распоряжения(u);

ДЕНЕЖНОЕ ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ

8. ДЕНЕЖНЫЙ КАПИТАЛ
7. право владения (\bar{s});
6. право пользования (\bar{d});
5. право распоряжения (\bar{u});

4.2. РЫЧАЖНЫЕ ВЕСЫ ТОРГОВО-ДЕНЕЖНОГО ПРАВА

Торговое и Денежное право тесно взаимосвязаны и могут иметь пространственную интерпретацию. Они формируют базисный кубик ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ, свойства которого приведены выше.

РЫЧАЖНЫЕ ВЕСЫ ТОВАРНОГО И ДЕНЕЖНОГО ПРАВА

$$\left[\left(\frac{\bar{D}_R}{\bar{D}_S \times \bar{T}_D} \right)^{+1} - \left(\frac{\bar{T}_S \times \bar{D}_D}{\bar{T}_R} \right)^{-1} \right] = \bar{K}$$

ТОВАРНОЕ ПРАВО

- \bar{i} - ВЛАДЕНИЕ (T_D);
- \bar{j} - ПОЛЬЗОВАНИЕ (T_S);
- \bar{k} - РАСПОРЯЖЕНИЕ (T_R)

ДЕНЕЖНОЕ ПРАВО

- $-\bar{i}$ - ВЛАДЕНИЕ (D_S);
- $-\bar{j}$ - ПОЛЬЗОВАНИЕ (D_D);
- $-\bar{k}$ - РАСПОРЯЖЕНИЕ (D_R)

Из приведенных выше свойств базисных орт «кубика закона» рычажных весов мы видим чрезвычайно богатый мир взаимоотношений торгового и денежного права. И все эти Права характеризуются самодостаточностью во взаимоотношениях друг с другом. Каждые два смежных, взаимодействующих права вращаются вокруг третьей базисной орты декартовой системы Единого Товарно-Денежного Права.

рис. 7

В экономике сегодня роль "капитала-функции" играют деньги. Считается, что они выступают одновременно в 4-х ипостасях, как:

- мера стоимости,
- средство платежа,
- средство накопления,
- всеобщий эквивалент стоимости (капитал-функция)

И следовательно, теперь можно записать Единый закон, отражающий взаимоотношения между капиталом-собственностью и капиталом-функцией.

Капитал-собственность

1. Право собственности;

Капитал-функция

8. Всеобщий эквивалент стоимости;

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 2. Право иметь; | 7. Мера стоимости; |
| 3. Право распоряжаться; | 6. Средство платежа; |
| 4. Право пользования; | 5. Средство накопления; |

Данный рисунок позволяет особенно остро осознать единство капитала-собственности и капитала -функции. И все встало на свои места. Мы получили триаду Меры денежного права, конкретизирующей смыслы триады Денежного права (иметь, пользоваться, распоряжаться). Другими словами, Мера Денежного Права отражает Цену Товарно-Денежного Права. В Кубе Товарно-Денежного Права, при условии сбалансированности товарно-денежных потоков не имеет смысла говорить об антитриаде собственности и, следовательно гармонические взаимоотношения между капиталом-функцией и капиталом -собственностью возможны только на основе триадных эволюционных потоков капитала, когда каждая вершина кубика характеризуется триединством взаимоотношений Права. В этом суть **НОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ. Деньги не могут жить отдельно от товаров и ресурсов. Эта только ФОРМА, ПОДОБИЕ ОБРАЗА.**

ОБРАЗОМ являются ресурсы (капитал-собственность). Поэтому деньги всегда были и должны быть связаны с живыми ресурсами. Между деньгами и товаром (ресурсами) должна всегда существовать неразрывная дополнительность и в каждом товарно-денежном потоке должен соблюдаться баланс ("что от одного "экономического объекта" убудет, то присовокупится к другому). Этот принцип в явном виде отражает закон сохранения двойственного отношения (аналог физических законов сохранения). Только в этом случае экономика будет "живой". В противном случае деньги будут паразитировать на ценностях, перерождая "живые" экономические отношения в "неживые".

Экономика должна ЖИТЬ, а НЕ ВЫЖИВАТЬ. Экономика -это единство "товарного" и "денежного" потоков капитала. Попытка оторвать один поток от другого может порождать различные манипуляции как в ресурсных потоках, так и в финансовых. Подобные манипуляции негативно сказываются на функции развития. Из схемы эволюции капитала видно, что вершины 1-4 соответствуют капиталу-собственности, а вершины 5-8 соответственно капитал-функции. Если капитал-собственность характеризуется триадой **"владеть, распоряжаться, пользоваться"**, то триада капитала -функции определяется как **"мера стоимости+средство платежа+средство накопления"**. Видите, все составные части денег как всеобщего эквивалента стоимости разделены. Только тогда, когда они сливаются в единое целое, тогда возникает всеобщий эквивалент стоимости. Видите, здесь нет даже намек на то, что деньги являются эквивалентом товара (ценностей). Деньги-это Мера стоимости товара (ценностей), но это не ЭКВИВАЛЕНТ товара (ценностей). С точки зрения Товарного - Денежного Права Деньги характеризуют МЕРУ уравниваемости Единого Права капитала. МЕРА отражает степень уравниваемости товарно-денежных потоков.

ДЕНЬГИ НЕ МОГУТ БЫТЬ ЭКВИВАЛЕНТОМ ТОВАРА И, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ДЕНЬГИ НЕ МОГУТ БЫТЬ ПРЕДМЕТОМ КУПИ ПРОДАЖИ НА ДЕНЕЖНЫХ (ВАЛЮТНЫХ) РЫНКАХ.

К сожалению многие люди, включая и многих экономистов, об этом начисто забыли. Денежные потоки циркулируют совершенно отдельно от товаров и ресурсов, нарушая и разрушая баланс взаимоотношений товарно-денежных потоков, баланс Товарно-Денежного Права. На Валютных рынках бойко идет торговля мировой валютой и валютные посредники от каждой сделки купли-продажи валюты снимают свою маржу, нарушая тем самым ДЕНЕЖНОЕ ПРАВО.

ТОВАРНО-ДЕНЕЖНОЕ ПРАВО НИКТО НЕ ИМЕЕТ ПРАВО НАРУШАТЬ.

Узурпирование деньгами функций эквивалента товаров и ценностей, приводит к омертвлению товаров и ценностей. Валютные рынки есть прямое следствие подобных нарушений. Когда деньги становятся товаром -это значит, что деньги уже не являются эквивалентом стоимости товара, что они являются товаром, со всеми вытекающими отсюда негативными лжерыночными отношениями. Деньги -это только МЕРА товаров. Эта только ФОРМА, ПОДОБИЕ ОБРАЗА. ОБРАЗОМ являются товар (ресурсы). Поэтому деньги всегда были и должны быть связаны с живыми

ресурсами. И потому между деньгами и ресурсами должна всегда существовать неразрывная взаимодополнительность.

ТОВАРНО-ДЕНЕЖНОЕ ПРАВО - это янский и иньский потоки капитала. Попытка оторвать один поток от другого может порождать различные манипуляции как в ресурсных потоках, так и в финансовых. Подобные манипуляции негативно сказываются как на функции развития (капитал-функция), так и на капитал-собственность. Если капитал-собственность характеризуется триадой - "владеть, распоряжаться, пользоваться", то триада капитала -функции определяется как "мера стоимости+средство платежа+средство накопления". Видите, все составные части денег как всеобщего эквивалента стоимости разделены. Только тогда, когда они сливаются в единое целое, тогда возникает всеобщий эквивалент стоимости. Но в этой триаде нет даже намек на то, что деньги являются эквивалентом товара (ценностей), что они могут быть предметом купли-продажи. Это и есть кривое зеркало рыночных отношений в экономике. Деньги сами по себе не являются Злом. Они превращаются в Зло только тогда, когда происходит разрушение монады "товар-деньги", когда вместо производства товаров (цепочка "товар-деньги-товар")

$$\left(\frac{\text{Товар} \rightarrow \max}{\text{Цена Товара}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Цена денег}}{\text{Деньги} \rightarrow \min}\right)^{-1};$$

Нам подсовывают цепочку «деньги-товар-деньги»

$$\left(\frac{\text{Деньги} \rightarrow \max}{\text{Цена денег}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Цена товара}}{\text{Товар} \rightarrow \min}\right)^{-1};$$

Из рычажных весов, приведенных выше, видно, что деньги характеризуются двойственностью. Со стороны Производителя они характеризуют Цену товара, а со стороны Потребителя они отражают Цену денег. В этом и проявляется их свойство как всеобщий эквивалент стоимости (товара и денег). Если это требование Товарно-денежного права нарушается и деньги становятся предметом купли-продажи и их начинают производить, то экономический смысл товарно-денежных отношений выворачивается наизнанку и товар становится всеобщим эквивалентом стоимости денег. Видите, здесь деньги трансформируются в фиктивный товар (товар-мера стоимости денег). И потому все ценности (духовноживое) трансформируется в фиктивные ценности (духовномертвые). Поэтому главная экономическая реформа должна сменить тип жизнедеятельности, поставив заслон на пути разрушения целостной монады "товар-деньги". Фазовый процесс трансформации духовномертвых ценностей в духовноживые рыночные ценности будет отражать смысл нового мышления в экономике, возрождающего целостную монаду и ставящего под контроль поток бумажных символов товаров в поток товаров, в соответствии с требованиями ТОВАРНО-ДЕНЕЖНОГО ПРАВА. Это будет главной реформой, которая сможет переломить процесс самоуничтожения планетарного разума и сформировать концепцию Жизни. Приведенная выше многомерная векторная модель отношений ТОВАРНОГО И ДЕНЕЖНОГО ПРАВА позволяет сделать вывод о том, что современная экономика не является рыночной, как нас пытаются в этом убедить. Нам правильно говорят о том, что деньги есть **мера стоимости+средство платежа+средство накопления**. И потому деньги не могут быть ЭКВИВАЛЕНТОМ товара. Однако это ДЕНЕЖНОЕ ПРАВО в современной экономике не соблюдается. В современной экономике ДЕНЬГИ являются эквивалентом товаров, а товары являются Мерой стоимости денег. Это является преступлением как против ТОВАРНОГО, так и против ДЕНЕЖНОГО ПРАВА.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изложенные выше тезисы позволяют ответить на главный вопрос:

«Какое из экономических учений (либерализм или кейнсианство) самое правильное?»

Ответ на этот вопрос кроется в рычажных весах:

$$\left(\frac{\text{Кейнсианство} \rightarrow \max}{\text{Мера кейнсианства}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Мера либерализма}}{\text{Либерализм} \rightarrow \min}\right)^{-1};$$

Это рычажное уравнение порождается Мерой

$$\text{Мера} = \left(\frac{\text{Мера кейнсианства}}{\text{Мера либерализма}} \right) > 1$$

На всех уровнях экономических отношений государство играет роль «Невидимой руки», которая регулирует экономические отношения в рамках того или иного уровня иерархии (микроэкономика, региональная экономика, национальная экономика). Государство определяет Мету, в пределах которой осуществляются процессы саморегулирования экономических отношений на том или ином уровне иерархии. В рамках мировой экономики все экономические отношения регулируются в рамках многосторонних двойственных отношений, по образу и подобию микроэкономики, т.е. на мировом рынке национальная экономика выступает как целостная макрофирма. Эти выводы позволяют осознать суть нового экономического мышления: в рамках производительной экономики антагонистические отношения (конфликты и соперничество) отсутствуют. На их смену приходят отношения партнерства. Однако принципы нового экономического мышления отсутствуют пока в подсознании современной научной мысли. В моих монографиях Новое мышление является естественным продуктом Единого знания, Единой формулы и Единого уравнения, из которых выводятся все формулы и все уравнения всех наук и экономика не является исключением. Все знают тривиальную истину, что противники Нового мышления не перевоспитываются. Они просто вымирают. Все знают, что новое надо воспринимать с чистого листа, как это делает ребенок, но с маниакальным устремлением продолжают совершать «хирургические операции по вырезанию желез через задний проход». Они не могут себе даже представить, что подобные операции можно делать как то иначе и намного проще, хотя уже начинают понимать, что они делают что-то не так.

ИСТОЧНИКИ:

1. М.И. Беляев. "Основы милологии", г.Краснознаменск, "Зита-1", 1999г, 416 стр., о
2. М.И. Беляев. "Милология", г.Краснознаменск, "Полиграф", 2001г, 588 стр.,
3. М.И. Беляев. "Концепции современного естествознания", учебное пособие, 2007г.
www.milogiya2008.ru/biblioteka/kse2008.pdf
4. М.И.Беляев. "Единая научная концепция: ТЕОРИЯ МНОГОМЕРНЫХ ДВОЙСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ", 2008г,
www.milogiya2008.ru/biblioteka/enkse2008.pdf
5. М.И.Беляев. "Единая научная концепция: Единое пространство-время", 2009г
www.milogiya2008.ru/biblioteka/biblioteka/edinptime.pdf
6. М.И.Беляев. "Единая научная концепция: Теория многомерных двойственных отношений. Единое пространство-время", 2009г
www.milogiya2008.ru/biblioteka/biblioteka/biblioteka\tmdoedinpl.pdf
7. М.И.Беляев. "Милология. Трактат о новом мышлении", 2009г
www.milogiya2008.ru/biblioteka/biblioteka/biblioteka\traktat1.pdf
8. М.И.Беляев. "Законы микромира. Новое мышление", 2008г.
www.milogiya2008.ru/biblioteka/biblioteka/biblioteka\traktat1.pdf
9. М.И. Беляев. "Книга Перемен. Единое Знание. Теория и Практика", 2008г.
www.milogiya2008.ru/biblioteka/biblioteka/biblioteka\vektorizin1.pdf
10. М.И. Беляев. "История экономических учений", учебное пособие, 2008г.,
www.milogiya2008.ru/biblioteka/biblioteka/biblioteka/economistoriya.pdf
11. М.И.Беляев, "Метаэкономика. Новое мышление", 2009г
www.milogiya2008.ru/biblioteka/biblioteka/biblioteka\metaeconom1.pdf
12. М.И.Беляев, "Микроэкономика. Новое мышление", 2009.,
www.milogiya2008.ru/biblioteka/biblioteka/biblioteka\microecon1.pdf
13. М.И. Беляев. "Мировая экономика", учебное пособие, 2009г.
www.milogiya2008.ru/biblioteka/biblioteka/biblioteka\miroeconom1.pdf